

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ. ಇಬ್ರಾಹಿಂ— ಈಗ ಟೆಲ್ಲನಿಂಗ್ ಇನ್‌ಪ್ರೆಟರ್‌ಫಾರ್ಮಿಕ್ಸ್‌ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರನ್ನು ಟೆಲ್ಲನಿಂಗ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿನ್ನ ಎಂದು ಒಂದಕ್ಕೆ ಕೆಲ್ಲಾರು ಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು. ಈ ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ತಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ಪರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ತಳ ಪಾತಾಳದಲ್ಲಿದೆ. ಆ ತಳವನ್ನು ಕಂಡುಒಂದುಪ್ರದರ್ಶನಗೆ ತಾವು ರಿಟ್ರೆರ್ ಆಗುತ್ತೀರಿ. ಅದೇನೇ ಇದೆ ರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ರಿಂಗಾಣಿನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಸಾಫ್ತೀವಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಷ್ಪಿರ್ಯು ಶೆಟ್ಟಿ— ರೀ ಎಗಾಣಿನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಂಥಾ ಕಾಲವನ್ನೇನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. Before the Assembly session concludes it will be examined.

SRI QAMARUL ISLAM— For the last two years not a single institute has been started. Again you have extended the period by one year. There are more than 4000 untrained teachers in the State. How can you give facilities within a year to train all those teachers? So, my suggestion is that you must extend the period and arrange for the facilities and start training institutes in every district.

SRI B. SUBBIAH SHETTY— I do not think the hon. member need have repeated the point. I have already noted and answered it.

Matters under rule 312 (contd)

(ii) re: laying of fourth pipe line from T.G.halli to Bangalore.

SHRI M.V. RAJASEKHARAN.— I raise a matter under ruler 312 regarding laying of fourth pipeline from Tippagondanahalli to Bangalore.

SRI H.C. SRIKANTIAH (Minister for Municipal Administration)— Government of Karnataka under Order No. HMA 250 MNS 74, dated 17th November 1975 approved a scheme for drawing additional 16 M.G.D. of water from the river Arkavathi (C.R.S.) to Bangalore at an estimated cost of Rs. 9 crores. Based on the original proposal, a revised estimate was got up for technical sanction for Rs. 9.80 crores. During detailed discussions by the S.T.C. of the Board, it was felt that this being the last stage of development of Arkavathi River at T.G. Halli, maximum utilisation of the capacity should be made and therefore the Board recommended that the scope of the project be enhanced to 30 M.G.D. and accordingly the revised project report has been sent to Government for approval. The estimated cost of the revised project as submitted is Rs. 1460 lakhs.

As per the population projections made and the increased water supply that as to be made available in the years to come, it is estimated that by the turn of the century, the population of Bangalore would reach 4 millions and the total water demand would be in the order of 170 M.G.D. Even now, the present supplies are hardly adequate and the per capita consumption of water is not more than 19 to 20 GPCD.

against the national recommended standard of at least 40 gpcd. for such a large metropolitan city. Even with a low per capita consumption figure, as against the existing capacity of 64 M.G.D. available, there will be a shortage of water starting from the year 1979 itself and the shortage would be 6 M.G.D. by the year 1980 and by the year 1986 would be 33.5 M.G.D. Unless the Arkavathi Project is started now itself and completed at the earliest by 1982 by which time the shortage is expected to be of the order of 15.5 M.G.D. there will be a crying shortage of water in the city of Bangalore. Even assuming that the full 30 M.G.D. supply is available, this will be hardly sufficient till the year 1985 by which time, the Cauvery water supply Scheme II Stage has to be taken up to meet the additional requirements. It is therefore absolutely necessary that the work on Arkavathy Project be started immediately and completed at the latest by 1982 to overcome the gross shortages that will be felt in the city distribution system. It is therefore now planned that the project is started and completed by the year 1982 at any cost. At best, the present Arkavathy Scheme has to be treated only as a stop-gap arrangement to meet the additional requirements of water in Bangalore City till the Cauvery II stage is taken up and both the schemes have to be viewed as one integrated project to meet the requirements of water till the year 1990 or 1991.

Basically the concept of the project and the component are almost identical for the 16 M.G.D. Project except that the capacity of units is increased for 30 M.G.D. supply. The scheme consists of the following component works :

1. Intake Tower and Treatment Plant to be located at T.G. Halli. The Treatment Plant is a standard rapid gravity filter system with clariflocculators etc. Raw water intake has been so designed to give the required discharge.
2. Pumping Station at T.G. Halli for pumping 30 M.G.D. of water daily with 100% standby.
3. Necessary connected electrical works at T.G. Halli including the new Electrical Switch-yard etc.
4. Construction of Steel Transmission Main of 42" dia. from T.G. Halli to Bangalore.
5. Surge Suppression Devices near the Pump House at T.G. Halli, identical to the one constructed for the Cauvery Water Supply II Stage.
6. Intermediate Pumping Station at Tavarekere including necessary electrical installations of 30 M.G.D. capacity.

7. Pure Water Tanks at T.G. Halli and Tavarekere.
8. Terminal 9 M.G. Storage R servoir at C.J.F. in Bangalore.
9. Necessary Staff Quarters at Tavarekere.
10. Land A quisition — additional width of land required for laying the pipeline for locating the Pump House etc.

Project Planning :

The project is programmed to be completed within a period of four years and that by March 1982, the project will be completed.

Financing :

The Scheme has been inclued in the Sixth Five Year Plan of the State Government and the pattern of financing keeping the target date of 1982 is as follows :

1978-79	Rs. 300 lakhs
1979-80	400 lakhs
1980-81	400 lakhs
1981-82	360 lakhs
Total	1460 lakhs

The project having been included in the Sixth Five Year Plan it is expected that funds for the construction as per Schedule mentioned above will be available Also the Board has made proposals to Government for conversion of loan and interest to be paid to the Government into fresh loan to finance this project in the coming 4 years.

SRI M. V. RAJASEKHARAN.—Mr. Speaker, unfortunately the Hon. Minister is trying to defend a case which is indefensible. This particular project envisaged by the Government is not a new thing. As you all know the entire project was envisaged by the distinguished son of the State Sir M. Visveswaraiah. At that time itself the Government went into every detail of the availability of water and flow, and now as it stands maximum utilisation has been taken advantage of. They are already drawing from the Dingi project nearly 30 MGD I understand that the latest figure is they have gone upto 31 MGD. That means they have already utilised the maximum resource there. Another unfortunate situation is if you calculate what has happened in the last five or six years, during summer period the Tippagondahalli has been able to give only 20 MGD. This project will be a disastrous project.

MR. SPEAKER.—The hon. member may seek a clarification !

SRI M. V. RAJASHEKHARAN.—Sir, I am giving the back-ground as to how this project shelved, and why this Government is contemplating to take it up. It is going to prove not only disasterous to the people of Bangalore City, but to the people who are living in the catchment area, people of Kanakapura, people of Ramanagaram, people of Magadi taluks and also the people up to Cauvery river are going to be affected. As we know, during Jatti Ministry they wanted to draw the water from Arkavati-Hallimala Scheme, but it was given up because they know that water will not be sufficient for Bangalore City. That is why Cauvery project was conceived and came in. Cauvery project first stage as already been completed after invasting Rs. 15 crores, the second stage is getting ready, and the third and fourth stages have already been planned so that the people of Bangalore City get enough water. At that time, the technical people decided that it is not going to be useful. Now again the Government is contemplating to take up the old project. What will be its effect on the people who are living down below the catchment area in these four taluks ? They are living in utter poverty. They are poor people and they are small farmers. When this scheme was thought of, the people were taken by surprise. They have suffered enough, their fathers have suffered, their grand-fathers have suffered and their children are going to suffere. Do you want the entire people to suffer ?. I would like to ask the Government as to why not the second stage of Cauvery project be taken up immediately and completed? As we all know, the land has been cleared for the second stage of the project. If you are going to envisage this T.G. Halli project are you not going to spend more money and time on acquisition and paying more compensation ? How many years is it going to take?. If the Minister were to say that the work will be completed within four years, I have my own doubts. I would like to warn the Government that it will take more than eight years and by that time the cost will also go up considerably. The people living in this catchment area, the down-stream, are very poor and are living below the poverty line. What is that you are going to give them? The Manchanabele Project where the surface water had to be impounded has not been taken up.

SRI H. C. SRIKANTIAH.—It is not concerned with this project!

SRI M. V. RAJASEKHARAN.—It is vitally concerned because it is a question of life and death to the farmers.

MR. SPEAKER.—The hon'ble member may stick on to T. G. Halli Project !

SRI M. V. RAJASEKHARAN.—I would like to know the great hurry with which the Government is taking a desicion on this? When the Cauvery second stage is already coming up and the land has been

acquired, the only thing to do is to lay the pipeline and set up the Pumping Station. But in the case of T. G. Halli project, everything has to be started afresh. Just to benefit some contractors or a group of politicians if you are contemplating on this project, then let the Government say so. If they are in a hurry to take the second stage of the Cauvery project, and the third and fourth stages, then I can understand their anxiety to provide more water to the Bangalore City people.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಅರ್. ರಾಮಾ೦.—ಮಾನ್ಯ ರಾಜಕೀಯರನ್ ಅವರು ಮಂಬಿಂ ಎಂ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೂ ಸ್ಥಳ್ಯ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಲ್ಯಾ ಕೆಲ್ಪಾಗಿ ನೀರು ಮೂರು ಹೆಚ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರುವ ನಾಲ್ಕುನೇಯ ಹೈಫಿನೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಎನ್ನ ವರ್ಣಣೆ ಇದೆ. ಮೇಲೆದಲನೇ ಹೈಫಿಲ್ ಇಂಫಿಲ್ ರೆಲ್ಯೂ ಜೋಡಿಸಿದ್ದು, ಈಗ ಅದು ಕರೋಟ್ ಆಗಿದ್ದು. ಅದರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅಗುತ್ತಲ್ಲವಂದು ಎನ್ನುವ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. Both the schemes are being taken as a measure to supplement extra water. I agree with my friend Sri M. V. Rajasekharan that it will affect the people down-below. However, by taking up this project, they are not going to shelve the Cauvery second stage. It will not cause any inconvenience to others. That was the opinion given by the technical people also.

ಶ್ರೀ ಯೆಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠರಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸ್ವೇಚ್ಛೆ ಶ್ರೀ ರಾಜಕೀಯರನ್ ಅವರು ಒಂದು ಉದ್ದೇಶಗಳಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಎತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ, ಬೆಂಗಳೂರನಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಯೋಜನಿಯಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ನೀರು ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೆ, ಇಪ್ಪಿಗೊಂಡಂದೆಲ್ಲಿನ್ನು ನೀರು ಸರ್ವರಾಂಭ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದಾಗ ಅದರ ಕೆಳುಗಾದಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಧಿಕಾರ ಮೇಲ್ಮೈಗಾದಲ್ಲಾಗಲಿ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾರ್ಥಿಕ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬಾರದಿಂದ ಪ್ರತಿಬಂಧಕಿಡಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ರಾಜಕೀಯರನ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ, ಯೋಜನೆ ಐಪ್ಪಿ ಕರಣ್ಕಾಕ್ರಿಗೆ ಸದಾಯ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕ್ರೈಸ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಏಂದು ಹೇಳಿದರು. ದಾಗಾದರೆ ಕಾವೇರಿ ಎರಡನೆ ದಂತದ ಕಾವಾಗಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಕಂಟಾಕ್ರಿಗೆ ಸದಾಯ ಮಾಡಿದೆತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಅಕಾರಾದತ್ತ ಯೋಜನೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಮಾತ್ರ ಕಂಟಾಕ್ರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲವೇ? ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ವಾದವಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕಾಕ್ಷಣ್ಯರು ಪ್ರೋಫೆಸಾರಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಯಿ ಗಳ ಹೆಚ್ಚಿದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಎಂಬೆಂದಿ ನೀರನ್ನು ತರುವ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ದಾಖಿಲ್ಪಾಡಿ. ಇನ್ನು ಕೇವಲ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಯಿ ಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಮಾಡಬುದ್ಧಿ ಮಿಳಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಎಂಬೆಂದಿ ನೀರು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯಪನ್ನುವ ಅಂತ ವನ್ನು ನಮ್ಮೆ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಉ-20 ಪಿ.ಎಂ.

ಕಾವೇರಿ ಸೆಕೆಂಡ್ ಸ್ವೇಚ್ಚೆ ಇಂಡಿ-ಲೆಪ ನೇ ಇಸವಿಗೂ ಕೂಡ ಮಂಗಿಯುವದಿಲ್ಲ. ಉನ್ನೇ ಇವದ ಯೋಜನೆ ಅಕಾರಾದತ್ತ ನಾಲ್ಕುನೇ ದಂತವನ್ನು ಮಂಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇದನ್ನು ಮಂಗಿಸಿದೆಯೋದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಜನರುಗೆ ನೀರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕಾವೇರಿ ಸೆಕೆಂಡ್ ಸ್ವೇಚ್ಚೆ ಮಾಡಿದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಅಕಾರಾದತ್ತ ವಿಚಾರ ಸಕ್ರಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿತ್ತು. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ದಿನೇ ದಿನೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಕಾವೇರಿ ಸೆಕೆಂಡ್ ಸ್ವೇಚ್ಚೆ ಕೂಡ ಕೈಟಿಡತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಇಲ್ಲ ದಂತಗಳಾದರೂ ಅದನ್ನು ಮಂಗಿಸಬೇಕಾದರೆ ಬೆಂಗಳುಗ್ಗೆದೆ. ಆದರೆ ಅಕಾರಾದತ್ತ ಇನ್ನೇ ದಂತವನ್ನು ಉನ್ನೇ ಇಸವಿಯೋಳಿಗೆ ಮಂಗಿಸುತ್ತೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾಳಿ ಸಕಾರದಿಂದ ಅಳ್ಳಿ ಮೊರಡುವುದರಲ್ಲಿದೆ. ಅಕಾರಾದತ್ತ ಲೈನಿಗೆ ದಾಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರೇಪುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಸುಮಾರು ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಗಳಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಆ ಪ್ರೇಪುಗಳನ್ನು ರೀಪ್ಲೇಸ್

ಮೂಡಬೇಕಾದರೂ ಹಣ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಗುತ್ತಿದೆ, ಇವತ್ತು ಈ ಸ್ಕ್ಯೂಮನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡಿಸಿದ ಜಣಿದ ಉಳಿತಾಯಷಾ ಅಗುತ್ತಿದೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಜನತೆಗೆ ಉತ್ತಮವಾದ ನೀರು ದೊರಿಯುತ್ತದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ದುರುದ್ದೇಶವೂ ಸರ್ಕಾರಕಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಅಂತರಿಕ್ಷನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವಗಾಳಿನ್ನು ಮಾರೆತು ಬಿಡಬೇಕಿಂದು ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ. ಈ ಸ್ಕ್ಯೂಮು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡಿಸಿದ್ದು ಬಗೆ ಹೈ ಪರ್ಡೆ ಕಮಿಟಿ ಟಿಕ್ಕಿ ಕಲ್ಪ ಕಮಿಟಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಡಿದೆ. ಎ.ಆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಪ್ರಾಡಿದರೆ ಇಂ ಎಂಜಿನೀರಿಂಗ್ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದರ ಹೇಳಿಗೆ ಉ.ಆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಲಿಚ್ಚಾ ಮಾಡಿದರೆ ಇಂ ಎಂಜಿನೀರಿಂಗ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದ ಸಂಧಿ ಇರುವಾಗ ಈ ಸ್ಕ್ಯೂಮನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬಾರದು? ಅದನ್ನು ಮಾನಿಸಿ ನಂತರ ಕಾವೇರಿ ಶಿಂಕೆ ಹಂತವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿಶಿಷ್ಟಾಂಕಿನ ನೆರವನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿದೆ. ಇಂಟಿನೇ ಇಸವಿಯೋಳಿಗೆ ಮಾನಿಸಬೇಕೂಂಟ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗೆ ಕೃಮೀ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ರೈತರಿಗೆ ಆಗಲೀ ಅಜ್ಞ ಕಟ್ಟುದಾರಿಗೆ ಆಗಲೀ, ತೊಂದರೆ ಕೊಡುವ ಲುಡ್‌ಇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ವಿಶಿಷ್ಟರಂತ್ಯಾವರು ಕೂಡ ಈ ಬಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಇವತ್ತು ಅಕಾವತ್ತಿಯು ಹೇಳುಗಡೆಯ ರೈತರಿಗೆ ಆಗಲೀ. ಕೆಳಗಡೆಯ ರೈತರಿಗೇ ಆಗಲೀ ನೀರು ಸಿಗುವಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಳು ಅನುಮಾನ ಇಟ್ಟಿರ್ಹುಕೊಂಡಿದ್ದಂತಹ ಹೇಳಿತ್ತೇನೆ.

SRI M. V. RAJASEKHARAN.—The Hon'ble Minister has been very kind enough to give all the details. I would like to know what prevented him, when the first stage of cauvery was started, why did he not calculate how much of water is required for the growing population of Bangalore City? Now the Thippagondanahalli project is thought of just now. The Cauvery project was envisaged long back. Why did he not take into account the requirement of Bangalore City. All this argument is because the second stage is going to be delayed. I agree with the argument of the Minister that they do not want to put the people of Bangalore City into any sort of inconvenience and that the project envisaged should be completed as early as possible. If they had thought of it earlier, they would not have been faced with such a situation. If there was any lapse on the part of the engineers, they should be suitably dealt with.

The second point is : you said that even without taking this project from Thippagondanahalli water is not going to be given. I may say that the Minister is wrong on this point. As you know last year and before last year, when there was no water in Arkavathi, all along the down stream the people of Ramanagaram and Kanakapura had no water to drink. At that time the Government decided to release some water from Thippagondanahalli. They released at that time about 2 CMT of water. So, Sir, if Cauvery II stage is completed as early as possible, both Bangalore and the people of down stream are going to be benefitted. It is here I am asking the Minister to give an assurance that the people who are living down stream are not going to be affected. The second thing is, if the second stage can be expedited, I would request the Government to do it immediately and give up this project.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂತಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕಾವೇರಿ ಅನೇ ಹಂತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಾಗಲೀ, ವಿಶೇ ಬ್ಯಾಂಕಿಗಳೀ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಬೇಡಿಯನ್ನು ಇಡುವುದನ್ನು ಬಿಡ್ಡ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಅಕಾಡೆಮಿ ಇನ್ ನಿಂದೆ ಆಕಾರವಿರುತ್ತದೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಕಾವೇರಿ ಅನೇ ಹಂತವನ್ನು ವಿಶೇ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಯಾಲ್ಲಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವಾರು ಹರ್ಷಣಾ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಶೀಫ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಬರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅಭಿವಾಹನನ್ನು ಎದುರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಗಾವುದಿಲ್ಲ.

SRI M. V. RAJASEKHARAN.—Why did you not envisage this at the time when you completed the first stage?

SRI H. C. SRIKANTAIAH.—I was not the Minister then.

SRI M. V. RAJASEKHARAN.—I am sorry for the answer of the Minister. The Government is continuous one whether one party is in power or the other.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂತಯ್ಯ.—ಇದು ಖೇಸಿಬ್ಲೋ ಆಿರುವುದರಿಂದ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ; ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕಾವೇರಿ ಸೆಕೆಂಡ್ ಸ್ಟ್ರೀಟ್ ಬೇಗ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಡಿ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ನೀರು ಬೇಗ್ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಒಂದೊಂದಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಕಾವೇರಿ ಎರಡನೇ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಇತ್ತು ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇರಾ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂತಯ್ಯ.—ಪೂರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದರಿಂದ ಯಾರಿಗೂ ತೊಂದರೆ ಯಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಕಾರವಿಲ್ಲಿನ ನಾಲ್ಕನೇ ಹಂತದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇತ್ತು ನೇ ಇಸವಿಯಾಗಿ ವಿಳಿತವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

(iii) re : *Engaging Government counsels for defending the charges against Ministers before the Grover Commission of Enquiry.*

MR. SPEAKER.—The hon'ble member Sri H. D. Deve Gowda may raise matter under rule 312.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ ದೇವೇಗೌಡ.—ಸಬಾಧ್ಯಕ್ಕರೇ, ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯಿಂದ ಗೋವರ್ ಆಯೋಗದ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದಿನ ಪಾಂತಿಗಳು, ಮುಖ್ಯಪಾಂತಿಗಳು ಹೇಳಲೆ ಕೆಲವು ಏನಿಂದಾಗಿ ಆಧಾರವಾಗಿ ಪ್ರಾಣಿ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋಟಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಪಕ್ಕಿಲರುಗಳು ಆಯೋಗದ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಪಾಂತಿಗಳ ಪರವಾಗಿ ಹಾಜರಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಮುಖ್ಯಪಾಂತಿಗಳ ಚಂನಾವಣೆ ಹೊಕ್ಕದ ಹೆಯಲ್ಲಿಲೂ ಕೂಡ ಭಾಗವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೀಡಿತ್ತ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಥರ್ ಈ ಒಂದು ವಿವರ ಮಾಡುವನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ನಾಯಾಯಾಗ ಸಚಿವರು ಏನಿದಾಧಿಕೆ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಾಂತರ ಈ ವಿವರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಪಕ್ಕಿಲರು ಏನು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೇವಲ ರಿಟೈನಿಂಗ್ ಫ್ರೆಂಚ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಮೇಳಿದರು, ಅವರ ಸರ್ಕಾರದ ಹೊಕ್ಕದ ಹೆಗಳು ಏನಿವೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಸಿವಿಲ್ ವೊಕ್ಕದ ಹೆಗಳು, ಖಾಸಗಿ ಹೊಕ್ಕದ ಹೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಜರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ನಿಬಂಧ ಯಾಕಿಲ್ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿವರ ಉಧ್ದ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಬೆಗಳೂರನ್ನೀಗೋವರ್ ಅಯೋಗ ೧೦, ೧೧, ೧೨ ದಿವಸ ತನ್ನ ವಿಚಾರಣೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕಾರ ಪಕ್ಕಿಲ ಆ ವಿಚಾರಣೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂ